



Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej

Departament Programów Infrastrukturalnych

Warszawa, data: 14 września 2023 r.

znak sprawy: DPI-XIV.0143.9.2023.AŁ

identyfikator koszulki: 2485735

telefon: 22 273 84 37

e-mail: Anna.Lepkowska@mfipr.gov.pl

Adresat:

zgodnie z rozdzielnikiem

**Dotyczy: przepływu danych osobowych pomiędzy beneficjentem a podmiotem
upoważnionym do ponoszenia wydatków**

Szanowni Państwo,

w nawiązaniu do pisma IZ z 23 grudnia 2022 r. o sygn. DPI-XIV.0143.9.2022, dotyczącego ochrony i przetwarzania danych osobowych w ramach FENIKS 2021-2027, a także w kontekście zapytania jednej z IP w systemie wdrażania Programu o sposób uregulowania zasad współpracy w obszarze danych osobowych pomiędzy beneficjentem a podmiotem upoważnionym do ponoszenia wydatków, proszę o przyjęcie poniższego stanowiska:



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



tel. 22 273 77 01
fax 22 273 89 09
www.gov.pl/web/fundusze-regiony
www.funduszeuropejskie.gov.pl

ul. Wspólna 2/4
00-926 Warszawa

Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Minister Funduszy i Polityki Regionalnej.
Szczegółowe informacje dostępne są na stronie internetowej: <https://www.pois.gov.pl/strony/o-programie/zasady-przetwarzania-danych-osobowych-w-programie-infrastruktura-i-srodowisko-2014-2020/>

W perspektywie finansowej 2021-2027 beneficjenci - zgodnie z art. 87 ust. 1 ustawy wdrożeniowej¹ - są odrębnymi administratorami danych osobowych, co na gruncie RODO² oznacza, że samodzielnie budują oni swoje relacje z innymi podmiotami, którym przekazują dane osobowe. **Zatem IZ FEnIKS nie planuje systemowo przesądzać o tym, jaki będzie właściwy rodzaj relacji regulującej przepływ danych pomiędzy beneficjentem a podmiotem upoważnionym do ponoszenia wydatków, tj. powierzenie albo udostępnienie danych.**

Natomiast poniżej zwracamy Państwa uwagę na kwestie, które powinny zostać wzięte pod uwagę przez beneficjentów w wyborze właściwego modelu tej relacji.

W pierwszej kolejności beneficjent projektu realizowanego w ramach FEnIKS ma mieć na względzie to, że wśród administratorów danych osobowych, wymienionych w art. 87 ust. 1 ustawy wdrożeniowej, nie wskazano podmiotu upoważnionego do ponoszenia wydatków, co w praktyce oznacza, że nieuprawnione będzie przetwarzanie przez ten podmiot danych jako administrator w oparciu o ww. przepis.

Tym samym, możliwe jest przypisanie podmiotowi upoważnionemu do ponoszenia wydatków następującej roli:

1. podmiotu przetwarzającego, o którym mowa w art. 28 RODO, względem beneficjenta jako administratora ustanowionego przepisami ustawy wdrożeniowej,
2. samodzielnego administratora, o ile przetwarzanie będzie oparte na innych powszechnie obowiązujących przepisach prawa, np. dotyczących realizacji jego zadań.

Oczywiście wybór właściwej roli dla podmiotu upoważnionego do ponoszenia wydatków powinien odbyć się w zgodzie z przepisami RODO oraz ustawy wdrożeniowej. Z pewnością będzie tutaj pomocne także wyjaśnienie poniższych kwestii:

1. który podmiot (beneficjent czy podmiot upoważniony do ponoszenia wydatków) decyduje o celach i sposobach przetwarzania danych w tej relacji,
2. jaka jest faktyczna relacja pomiędzy tymi podmiotami przetwarzającymi (samodzielność czy zależność),

¹ Ustawa z 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1079).

² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. Urz. UE L 119 z 4 maja 2016 r., s.1-88, Dz. Urz. UE L 127 z 23 maja 2018 r., s. 2 oraz Dz. Urz. UE L 74 z 4 marca 2021 r., s. 35).

3. czy realizowana przez podmiot upoważniony do ponoszenia wydatków czynność jest ukierunkowana na przetwarzanie danych osobowych, czy jednak przetwarzanie to nie stanowi kluczowego elementu tej czynności i jednocześnie czy jest podmiot ten w stanie niezależnie określić cele i sposoby takiego przetwarzania, które są wymagane do jej zrealizowania,
4. czy beneficjent miał wpływ na wybór podmiotu upoważnionego, czy zdecydował o tym rodzaj czynności powierzonych podmiotowi upoważnionemu do ponoszenia wydatków w ramach projektu i jego właściwość do ich zrealizowania.

Ze względu na powyższe, stwierdzić trzeba, że w przypadku, gdy podmiot upoważniony do ponoszenia wydatków samodzielnie decyduje o celach i sposobach przetwarzania danych i nie jest w tym procesie w żaden sposób zależny od beneficjenta, a jednocześnie przetwarzanie to nie jest głównym celem podejmowanych czynności, które wykonuje na podstawie odrębnych przepisów, innych niż ustawa wdrożeniowa, uprawnione będzie uznanie podmiotu upoważnionego do ponoszenia wydatków za odrębnego administratora. Natomiast w przeciwnym przypadku, a w szczególności, kiedy podmiot upoważniony realizuje jedynie ustalony przez beneficjenta cel w ramach wdrażanego projektu i w narzuconej przez beneficjenta części oraz na określonych przez niego zasadach, podmiotowi upoważnionemu należałoby przypisać rolę procesora. Powyższe jest zgodne ze stanowiskiem Europejskiej Rady Ochrony Danych³:

Dostawca usług może nadal działać jako podmiot przetwarzający, nawet jeśli przetwarzanie danych osobowych nie jest głównym lub podstawowym przedmiotem usługi - pod warunkiem że klient usługi nadal w praktyce określa cele i sposoby przetwarzania. Przy podejmowaniu decyzji o ewentualnym powierzeniu przetwarzania danych osobowych określönemu dostawcy usług, administratorzy powinni dokładnie ocenić, czy dany dostawca usług umożliwi im sprawowanie wystarczającego stopnia kontroli - biorąc pod uwagę charakter, zakres, kontekst i cele przetwarzania, a także potencjalne zagrożenia dla osób, których dane dotyczą.

Nie ulega również wątpliwości, że sposób przepływu danych osobowych pomiędzy beneficjentem a podmiotem upoważnionym do ponoszenia wydatków powinien zostać ujęty w dokumencie (w akcie) regulującym zasady ich współpracy - niezależnie od tego, z którego priorytetu FEnKS pochodzi dofinansowanie projektu beneficjenta (nie dotyczy to bowiem wyłącznie priorytetu VIII: *Pomoc techniczna*, ale w tym samym stopniu również

³ Wytyczne nr 07/2020, dotyczące zawartych w RODO pojęć administratora i podmiotu przetwarzającego, są dostępne tutaj: https://edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/guidelines/guidelines-072020-concepts-controller-and-processor-gdpr_pl.

pozostałych). W tym kontekście istotne jest też odpowiednie przeniesienie przez beneficjenta na podmiot upoważniony do ponoszenia wydatków obowiązków w obszarze danych osobowych, które wynikają z zawartej z właściwą instytucją umowy o dofinansowanie, w tym w szczególności tych dotyczących wykonywania obowiązku informacyjnego, także w imieniu IZ, IP i IW, oraz informowania o zaistniałych zdarzeniach, naruszeniach i incydentach.

Zatem proszę Państwa, żebyście - jako przedstawiciele instytucji obejmujących projekty dofinansowaniem - zwracali beneficjentom uwagę na konieczność uregulowania ww. kwestii w dokumentach opisujących zasady współpracy pomiędzy nimi a podmiotami upoważnionymi do ponoszenia wydatków (np. przekazując beneficjentowi niniejsze pismo, przy okazji zawarcia umowy o dofinansowanie lub porozumienia o dofinansowaniu realizacji projektu).

Z poważaniem,

Jarosław Orliński

Dyrektor Departamentu

/podpisano elektronicznie/

Rozdzielnik:

Instytucje Pośredniczące:

1. Pani Joanna Adasik, Dyrektor Departamentu Oceny Inwestycji, Ministerstwo Zdrowia,
2. Pani Joanna Książek - Wieder, Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich, Ministerstwo Klimatu i Środowiska,
3. Pani Joanna Lech, Dyrektor Centrum Unijnych Projektów Transportowych,
4. Pani Monika Smoleń - Bromska, Dyrektor Departamentu Funduszy i Spraw Europejskich, Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Instytucje Wdrażające:

1. Pan Jacek Jaworski, Dyrektor, Instytut Nafty i Gazu - Państwowy Instytut Badawczy,
2. Pan Przemysław Ligenza, Prezes Zarządu, Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.