Załącznik nr 5 do Regulaminu wyboru projektów

Wzór Listy sprawdzającej do oceny projektu zgłoszonego do dofinansowania w ramach Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat i Środowisko na lata 2021-2027 Priorytet FENX.04 Wsparcie sektora transportu z Funduszu Spójności

I. CZĘŚĆ WSTĘPNA

Ocena dokonywana po raz pierwszy	
Ocena po uzupełnieniach	

zaznaczyć właściwe

Priorytet:
Działanie:
Typ projektu:
Tytuł projektu:
Numer projektu:
Wnioskodawca:
Wnioskowana kwota z EFRR/FS:
Data wpłynięcia wniosku:

KOMISJA OCENY PROJEKTU (KOP):

Lp.	Imię i nazwisko	Stanowisko i instytucja/wydział
1		
2		
3		

II. OCENA PROJEKTU W ZAKRESIE WYPEŁNIENIA OBLIGATORYJNYCH SPECYFICZNYCH KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTU (PRIORYTET FENX.04)

WYZNACZONE OSOBY DO OCENY PROJEKTU

Lp.	Imię i nazwisko	Stanowisko i instytucja/wydział
1		
2		

II.I ARKUSZ OCENY PROJEKTU W ZAKRESIE WYPEŁNIENIA OBLIGATORYJNYCH SPECYFICZNYCH KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTU (PRIORYTET FENX.04) - dotyczy …….. (należy wskazać tytuł projektu)

(wypełnia pierwsza osoba wyznaczona do oceny projektu)

Lp.	Kryterium		Ocena Tak/Nie	Uzasadnienie/Uwagi
SPECYFICZNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (PRIORYTET FENX.04)				
1	**Warunkowość podstawowa**	1) Czy projekt wspiera utrzymanie stanu wypełnienia warunku podstawowego Komisji Europejskiej w zakresie finansowania inwestycji transportowych w perspektywie finansowej 2021-2027[1] ? 2) Czy projekt przyczynia się do przygotowania i realizacji przyszłej perspektywy finansowej Unii Europejskiej poprzez działania wspierające sektor transportu?		
2	**Utylitarny charakter projektu**	1) Czy projekt ma kluczowy charakter dla planowania i realizacji polityki transportowej na poziomie krajowym? 2) Czy rezultaty projektu będą wykorzystywane przez inne podmioty np. na poziomie regionalnym i lokalnym) do celów analitycznych i planistycznych w sektorze transportu?		
3	**Wykorzystanie projektu na potrzeby oceny inwestycji transportowych programu**	Czy projekt jest wykorzystywany w pracach Instytucji Pośredniczącej, dotyczących oceny wniosków o dofinansowanie dla projektów inwestycyjnych programu FEnIKS w zakresie kryterium sposobu wykonania prognoz ruchu (jeżeli dotyczy)?		
4	**Aktualność danych modelu**	1) Czy beneficjent zapewnia aktualność danych wykorzystywanych w modelu na potrzeby prowadzonych przez niego prac analitycznych co najmniej w okresie realizacji projektu? 2) Czy dane dotyczące sieci transportowej wykorzystywane w modelu są aktualne na rok bieżący lub poprzedni (w zależności od dostępności danych)?		

[1] Art. 15 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej

Lp.	Kryterium		Ocena Tak/Nie	Uzasadnienie/Uwagi
5	**Realność osiągnięcia oczekiwanych efektów projektu**	1) Czy wnioskodawca oszacował efekty projektu (wskaźniki)? 2) Czy zaplanowane wskaźniki wpisują się w katalog wskaźników właściwym dla danego działania programu? 3) Czy wnioskodawca wskazał warunki oraz działania służące osiągnięciu i utrzymaniu efektów projektu po jego zakończeniu?		
6	**Status projektu**	Czy projekt na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie posiada status projektu uprawnionego do wyboru w sposób niekonkurencyjny?		
7	**Kompletność wniosku**	1) Czy wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione? 2) Czy do wniosku dołączono wszystkie wymagane załączniki? 3) Czy wniosek wraz z załącznikami zawiera informacje wystarczające do oceny projektu w pozostałych kryteriach?		
8	**Zgodność z Programem Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027, Szczegółowym opisem priorytetów FEnIKS oraz Regulaminem wyboru projektu Zintegrowany Model Ruchu** (wersja dokumentów aktualna na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie) Kryterium wynika z rozporządzenia ogólnego [2]: art. 73 ust. 2 lit. a) i g)	1) Czy typ i rodzaj projektu jest zgodny z celami i zakresem działania 4.5 oraz Priorytetu FENX.04 Programu FEnIKS 2021-2027? 2) Czy wartość projektu nie przekracza wysokości środków dostępnej dla beneficjenta, w tym czy projekt nie przekracza maksymalnego poziomu dofinansowania? 3) Czy wskaźniki projektu oraz sposób złożenia wniosku są zgodne z wymaganiami Programu FEnIKS i Regulaminu wyboru projektu?		

[2] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej.

Lp.	Kryterium		Ocena Tak/Nie	Uzasadnienie/Uwagi
9	**Aktualność ocenianego projektu**	Czy od momentu wpłynięcia wniosku, wnioskodawca z własnej inicjatywy nie złożył jego aktualizacji lub korekty?		
10	**Brak podwójnego finansowania** Kryterium wynika z horyzontalnej zasady funduszy i stanowi wymóg ustawowy (ustawa wdrożeniowa[3])	Czy występuje podwójne finansowanie przedsięwzięć wskazanych we wniosku o dofinansowanie? (weryfikacja na podstawie oświadczenia o braku podwójnego finansowania przedsięwzięć ujętych we wniosku o dofinansowanie z różnych zewnętrznych środków publicznych, w tym europejskich, złożonego przez wnioskodawcę).		
11	**Zgodność projektu z prawem unijnym i krajowym** Kryterium wynika z rozporządzenia ogólnego: art. 9, art. 73 ust. 2 lit. b) – w zakresie horyzontalnego warunku podstawowego 3 i 4, z zapisów Umowy Partnerstwa oraz Programu FEnIKS	Czy projekt jest zgodny z prawem krajowym i unijnym, w tym z:		
	Kryterium wynika z rozporządzenia ogólnego: art. 9 ust. 1	a) Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej z dnia 6 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202 z 7.06.2016, str. 3890) b) Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.)		
	Kryterium wynika z rozporządzenia ogólnego: art. 9 ust. 2	c) Zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na równość kobiet i mężczyzn uwzględniając zapisy Wytycznych dotyczących zasad równościowych w funduszach unijnych na lata 2021-2027[4].		

[3] Ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027

[4] Dokument dostępny pod adresem: https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-na-lata-2021-2027/prawo-i-dokumenty/wytyczne/wytyczne-dotyczace-realizacji-zasad-rownosciowych-w-ramach-funduszy-unijnych-na-lata-2021-2027

Lp.	Kryterium		Ocena Tak/Nie	Uzasadnienie/Uwagi
	Kryterium wynika z rozporządzenia ogólnego: art. 9 ust. 3 oraz postanowień Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON) przywołanej w Umowie Partnerstwa	d) Zasadą niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną a wnioskodawca przestrzega przepisy art. 9 (3) rozporządzenia ogólnego. Zgodność projektu zostanie uznana, jeśli realizacja projektu ma pozytywny wpływ na ww. zasadę poprzez zapewnienie dostępności produktów lub usług dla wszystkich ich użytkowniczek/użytkowników. Zgodnie z *Wytycznymi dotyczącymi zasad równościowych w funduszach unijnych na lata 2021-2027* możliwy jest neutralny charakter wobec zasady niedyskryminacji w przypadku niektórych wydatków z pomocy technicznej. Dlatego dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych produktów/usług projektu w stosunku do ww. zasady, o ile wnioskodawca wykaże, że produkty/usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowniczek /użytkowników. W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasadę. W przypadku neutralnego wpływu – Wnioskodawca przedłożył oświadczenie że projekt obejmuje m.in. produkty/usługi nie mające swoich bezpośrednich użytkowniczek /użytkowników.		
	Kryterium wynika z rozporządzenia ogólnego: art. 9 ust. 4	e) Zasadą zrównoważonego rozwoju i zasadą „nie czyń poważnych szkód” (DNSH). Oświadczenie wnioskodawcy musi zawierać uzasadnienie.		

Lp.	Kryterium		Ocena Tak/Nie	Uzasadnienie/Uwagi
12	**Gotowość organizacyjno-instytucjonalna projektu**	1) Czy wnioskodawca oraz podmioty realizujące projekt posiadają odpowiednie kadry i zaplecze techniczne gwarantujące jego prawidłową realizację? 2) Czy wnioskodawca przedłożył oświadczenie o posiadaniu procedur (trybu postępowania w obszarze zawierania umów dla zadań objętych projektem, zgodnych z wymogami Prawa zamówień publicznych oraz Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027[5]? 3) Czy wnioskodawca posiada procedury zapobiegania, wykrywania, korygowania i raportowania nieprawidłowości, nadużyć finansowych oraz konfliktu interesów, uwzględniające wymogi Wytycznych dot. kontroli w programach spójności wydatków na lata 2027-2027[6]?		
13	**Widoczność wsparcia** Kryterium wynika z rozporządzenia ogólnego: art. 46 oraz 50 1 ust. b	1) Czy zaplanowane działania informacyjno-promocyjne są zgodne ze Strategią komunikacji Funduszy Europejskich na lata 2021-2027 oraz Strategią Komunikacji programu FEnIKS[7], w tym uwzględniają zasady dostępności, komunikacji cyfrowej i ekologicznej? 2) Czy beneficjent zobowiązał się do realizacji działań informacyjnych i promocyjnych zgodnie z Wytycznymi w zakresie informacji i promocji programów polityki spójności na lata 2021-2027[8] oraz zasadami horyzontalnymi UE?		

[5] Dokument dostępny pod adresem: https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-na-lata-2021-2027/prawo-i-dokumenty/wytyczne/wytyczne-dotyczace-kwalifikowalnosci-2021-2027

[6] Dokument dostępny pod adresem: https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/media/111931/Wytyczne_dotyczace_kontroli_w_programach_polityki_spojnosci_2021-2027.pdf

[7] Dokument dostępny pod adresem: https://www.funduszeunijne.gov.pl/media/102807/Strategia_komunikacji_PS_2021_2027_v7_konsultacje.pdf

[8] Projekt dokumentu dostępny pod adresem: https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-na-lata-2021-2027/prawo-i-dokumenty/wytyczne/projekt-wytycznych-dotyczacych-informacji-i-promocji-fe-na-lata-2021-2027

Lp.	Kryterium		Ocena Tak/Nie	Uzasadnienie/Uwagi
14	**Wykonalność projektu (w tym wykonalność finansowa projektu)**	1) Czy w świetle zaproponowanych ram czasowych, przedstawionego planu zadań w ramach projektu, zaplanowanych kosztów kwalifikowalnych w odniesieniu do realizacji zaplanowanych działań i rezultatów projekt jest możliwy do realizacji i osiągnięcia celów? 2) Czy w świetle zaproponowanych działań, projekt odzwierciedla najkorzystniejszą relację między kwotą wsparcia, podejmowanymi działaniami i osiąganymi celami?		
15	**Kwalifikowalność wydatków** Kryterium wynika z rozporządzenia ogólnego: art. 73 ust. 2 lit. g) oraz art. 36 ust.1	Czy na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie można potwierdzić potencjalną kwalifikowalność wydatków (tj. czy rodzaje wydatków ujęte we wniosku o dofinansowanie są wydatkami kwalifikowanymi zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027)[5]?		
16	**Zasadność realizacji projektu**	1) Czy zaplanowane rozwiązania i instrumenty służące realizacji projektu są zasadne i adekwatne? 2) Czy projekt skutecznie przyczynia się do osiągnięcia celów programu?		

Sporządził:

Imię i nazwisko	

II.II ARKUSZ OCENY PROJEKTU W ZAKRESIE WYPEŁNIENIA OBLIGATORYJNYCH SPECYFICZNYCH KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTU (PRIORYTET FENX.04) - dotyczy …….. (należy wskazać tytuł projektu)

(wypełnia druga osoba wyznaczona do oceny projektu)

DRUGA PARA OCZY SPORZĄDZA TAKA SAMĄ LISTĘ SPRAWDZAJĄCĄ JAK W CZ. II.I.

III. WYNIK OCENY PROJEKTU (NA PODSTAWIE OCENY DWÓCH PAR OCZU).

Wynik oceny dokumentacji aplikacyjnej złożonej w dniu:	……./……/……

Wniosek spełnia SPECYFICZNE KRYTERIA WYBORU	**Tak**	**Nie**

PROJEKTÓW (PRIORYTET FENX.04)		

DECYZJA	**Projekt wybrany do dofinansowania**	**Projekt oceniony negatywnie**	**Zwrot do wnioskodawcy z prośbą o uzupełnienie**

Jeśli projekt oceniony negatywnie

Uzasadnienie negatywnej oceny projektu …… ……

Jeśli zwrot do wnioskodawcy z prośbą o uzupełnienie

Termin przesłania uwag wnioskodawcy *(pismo do wnioskodawcy)*	……./……/……
Uwagi do dokumentacji i zalecenia dla wnioskodawcy …… ……	

<u>Ocena przeprowadzona przez:</u>

Członkowie KOP	
Imię i nazwisko	
Imię i nazwisko	
Imię i nazwisko	

<u>Poprawność sporządzenia listy potwierdza:</u>

Naczelnik Wydziału lub osoba upoważniona przez Dyrektora DMP	
Imię i nazwisko	

Dyrektor/Zastępca Dyrektora lub osoba upoważniona przez Dyrektora DMP	
Imię i nazwisko	

FENX.04. WERYFIKACJA POPRAWNOŚCI DANYCH WPROWADZONYCH DO CST2021 - dotyczy …….. (należy wskazać tytuł projektu)

Dane wprowadzone do CST2021 prawidłowo	Tak	Nie	Uwagi

Sekretarz KOP	
Imię i nazwisko	

Przewodniczący KOP	
Imię i nazwisko	

Potwierdzam zgodność wydruku z dokumentem wydanym w postaci elektronicznej:

Identyfikator dokumentu	795669.3593854.2560826
Nazwa dokumentu	Zał. 5. do RWP_ZMR Wzór Listy Sprawdzającej do oceny projektu.docx
Tytuł dokumentu	Zał. 5. do RWP_ZMR Wzór Listy Sprawdzającej do oceny projektu
Skrót dokumentu	5968551A70AA8531055F224CF45B16085145A9D6
Wersja dokumentu	1.0
Akceptacja	Gerej Karolina, 2026-11-02 11:43:37, wersja 1.0 (Główny Specjalista, Departament Monitoringu i Programowania (DMP), Wydział Pomocy Technicznej (WPT I)) Centrum Unijnych Projektów Transportowych w Warszawie
	EZD 3.138.9.9.
Data wydruku:	2026-11-05 08:49:01
Autor wydruku:	Gerej Karolina